

無神論的再思

黃小石

無神論的再思

為什麼有「存在」？ 實存的來源 — 上帝存在
為什麼我「存在」？ 生命的意義 — 基於創造
為什麼有「苦難」？ 苦難的尋思 — 奇異恩典

我的信心之旅

- 1958年我保送台大物理系，三年級時龔教授的美中不足－他信耶穌
- 一個基於歷史事實，上帝啟示，古今中外生命見證，
- 我以信耶穌比不信耶穌更為合理－學物理就是要學講理：科學不能證明絕對的真理，但是我們總要持守那比較合理的觀點，而不是憑自己的喜好來決定（就是所謂Evident based faith）

討論上帝的困難

- 如何思想神：若以上帝為萬物的創造者；造物者與被造物必截然不同－故祂在我們經歷以外。上帝既非客觀的實存，我們難以藉共同經驗來定義「上帝」
- 每個人心目中得先造一個神才能討論有沒有神，我們難以溝通自己心中所想的抽象概念－討論上帝的困難（不同的人講的是不同的「神」）
- 在「唯物」的宇宙觀裡，神是不能存在的（非物）

「神是人造的」

費爾巴哈～近代無神論之父

「上帝是人類自我的投影」

唯物論：Der Mensch ist, was er ißt

人會造假神不代表沒有真神

人為什麼要造神？

宗教信仰是種心理的病態 – 且不合科學

- 弗洛伊德：宗教起源於人對一位理想化父親的渴慕，一種幼稚 (infantile) 的幻覺，為了滿足人類最古老，最強烈的慾望而造作的。他以為科學知識不是幻覺，任何從科學之外獲所得知識不可靠 《The Future of an Illusion》
- 但目前的研究知道有宗教信仰（指基督教）的心理比較平衡：更喜樂、穩定、樂捐、而且還比較長壽（4年）；信仰既有利於心理健康，何以是一種心理疾病？
- 若有神，無神論則成了一種幻覺，消解人對永恆的恐懼

馬克思－宗教是種麻醉品

- 宗教是人民的鴉片－若沒有神存在，他的話對信神的人可以成立，讓他們不面對今生的苦難；
- 若有神，他的話對不信的人也同樣成立，讓他們現在不必面對將來的審判：無神論也是一種麻醉，讓人不必面對將來的審判

無神難以實證

- 既然是「無」神，故不能實證，「有神」難一實證
- 若「日心論」的證據不足，這不能算是「地心論」成立的理由；正面證據不足不構成反面證據
- 是否證據不存在，就是不存在的證據? (VJ Stenger)
- SETI (search for extra-terrestrial intelligence 搜尋地外文明計劃) 至今沒有找到有外星文明，不代表沒有外星文明



無神論的推證 (The Mackie Triangle)

- 前題1: 世間有苦難存在
- 前題2: 上帝是全愛、全善、全能的
- 前題3: 上帝若存在，必會並能夠將苦難除去
- 結論: 既然知道苦難存在，所以上帝不存在

無神論難以推證

- 推證建立在「前題」的假設上，前題的本身是一種信念，合理但不能證明：人都會死，張三是人，所以張三會死！
- 聽說人都會死，但是否「在任何時候、任何地方所有的人都會死」？張三能否是第一個不死的人？
- 張三看起來像人，但他是否真的是人？
- 若前題都正確，張三才必死

哥德爾以本體論明神存在

- 運用「模態邏輯」推理，證明含有一切的「正特質」者（良善、慈愛、公義、智慧、全知…）可能存在。我們稱這含有一切「正特質」者為「上帝」。「上帝」若可能存在就也必須存在，並且是獨一的。
- Kurt Gödel "Ontological Proof". *Collected Works: Unpublished Essays & Lectures, Volume III*. pp. 403 – 404. Oxford University Press

歌德爾模態邏輯的長相

Ax. 0. $\Box \exists \varphi P(\varphi)$

Ax. 1. $\Box [(\forall x \{[\varphi(x) \rightarrow \psi(x)] \wedge P(\varphi)\}) \rightarrow P(\psi)]$

Ax. 2. $P(\neg \varphi) \leftrightarrow \neg P(\varphi)$

Th. 1. $P(\varphi) \rightarrow \Diamond \exists x [\varphi(x)]$

Df. 1. $G(x) \iff \forall \varphi [P(\varphi) \rightarrow \varphi(x)]$

Ax. 3. $P(G)$

Th. 2. $\Diamond \exists x G(x)$

Df. 2. $\varphi \text{ ess } x \iff \varphi(x) \wedge \forall \psi \{ \psi(x) \rightarrow \Box \forall y [\varphi(y) \rightarrow \psi(y)] \}$

Ax. 4. $P(\varphi) \rightarrow \Box P(\varphi)$

Th. 3. $G(x) \rightarrow G \text{ ess } x$

Df. 3. $E(x) \iff \forall \varphi [\varphi \text{ ess } x \rightarrow \Box \exists y \varphi(y)]$

Ax. 5. $P(E)$

Th. 4. $\Box \exists x G(x)$

基本的操作符號有：「非」(¬)、「與」(∧)、「或」(∨)、「條件」(→)以及「雙條件」(↔)等

信無神論的麻煩

無神論不能從「實證」得知
也不能全由「推斷」來建立
無神論又沒有任何實用價值
接受無神論需要很大的信心

信心，科學，與真理

科學證偽不證實—費曼

出於實證的要求，必是有局限性的

真理存在於信心的領域—羅素

能超越人經驗和理性的限制

真理需要在信心中接納

永恆、無限、自有的真理
必是超越人有限經驗的實證

現在這裡的情況下可以證實的事
不代表它在任何時、候任何地方、
任何情況都一定也是對的。

科學家與無神論

	1916	1996
相信一位有位格的神存在	41.8%	39.3%
不相信有神	41.5%	45.3%
不知有沒有神	16.7%	14.5%
相信人靈魂不滅	50.6%	38.0%

Edward Larson and Larry Witham, *Nature* 386 p435-436 (1997)

諾貝爾獎得主 (1901-2000)

- According to 100 Years of Nobel Prizes a review of Nobel prizes award between 1901 and 2000 reveals (65.4%) of Nobel Prizes Laureates, have identified. Overall, Christians have won a total of 72.5% in Chemistry, 65.3% in Physics, 62% in Medicine.
- Bill Phillips 1997 NPW a founding member of the International Society for Science and Religion 崔琦(1998): 研究是一种宗教上的“感召”(calling)他是路德宗的信徒
- You don't have to choose between science and God (what God are they talking about? God of the gaps?)
- DNA and Symbiotic contains information, random process?
- **Why is the water boiling?** Because I want a cup of tea! The law of science does not explain the phenomena, they describe them

科學與基督教

奧本海默（Oppenheimer）說：
「基督教促使近代科學的發展」

《*Encounter, On Science and Culture*, 1962, p5》

從實用角度來看無神論

- 沒有一件事實或現象是需要無神論才能解釋的
- 無神論難免產生虛無主義的無奈：一切的存在既是出於機遇，就無本質上的目的而淪為虛空
- 無神論容易導致道德的危機—陀思妥耶夫斯基、尼采：**若沒有神，所有的事都是可以做的了**
- 無神主義容易促使極權與腐敗的產生

認識真神的條件

我們不能創造神，故只能藉神的啟示認識祂

- 神的啟示是必需的，神的啟示也是必然的
- 神的事情，人所能知道的，原顯明在人心裡，因為神已經給他們顯明。（羅馬書1:20）
- 神既在古時藉著眾先知多次多方的曉諭列祖，就在這末世藉著祂兒子曉諭我們（希伯來書1:1-2）

信心－人認識神的「器官」

- 神是真理的來源－真理是要相信的（羅素）
- 信心～超逾人理性與經驗的限制，掌握永恆的真理；能實證的上帝未免太侷限了
- 來^{11:6} 人非有信，就不能得神的喜悅；因為到神面前來的人必須信有神，且信他賞賜那尋求他的人。
- 有神～God is（祂必是「自有永有」，不在人所訂的框架裡）

福音－人的處境與神的恩典

- 約3:16 神愛世人，甚至將他的獨生子賜給他們，叫一切信他的，不至滅亡，反得永生
- 信教與信神

耶穌說祂是誰

- 約14:6 「我是道路，真理，生命，若不藉着我，沒有人能到父那裡去。」
- 約11:16 「我是復活，我是生命。」
- 約8:12 「我是世界的光，跟從我的，就不在黑暗裡走，必要得着生命的光。」
- 約10:30 我與父原為一

智慧的物理公式

人是唯一會為將來打算的動物
人是唯一知道自己會死的動物

$$\mathbf{F} = T \nabla S_{\tau}$$

Intelligence \mathbf{F} = a Force that Maximizes Future Freedom of Action

Wissner-Gross & Freer, Phys. Rev. Lett. (2013)

巴斯卡賭注

有神—信有神

有神—不信神

沒神—信有神

沒神—不信神

我信耶穌比不信耶穌更為合理

學物理就是要學講理

宗教·探索 19

無神論的再思

黃小石◎著

宇光

無神論的再思

盼望的緣由

黃小石 | 著

瞭解新無神論者的立場，
讓我們面對各樣無神論者人生哲學時，
知道當如何有效地護衛基督教信仰，
辨明基督徒人生哲學的真實性。