

旧约精读：路得记

第一课：导论

当神似乎没有出现的时候，祂仍然在工作

神隐藏的护理 · 苦难中的信心 · 基督徒最终的第四章

09/06/2026

中心经文：得1:20-22； 2:3； 4:13-17



我们通常怎样知道神正在工作？

- 红海分开；
- 天使显现；
- 异象；
- 火从天降；
- 先知不断说“耶和华如此说”。
- 祷告马上蒙应允；
- 疾病得医治；
- 门突然打开；
- 环境突然改变；
- 发生一个明显的神迹

如果这些都没有发生呢？

路得记

- 饥荒；
- 搬家；
- 丈夫死亡；
- 两个儿子死亡；
- 一个寡妇回乡；
- 一个摩押女子拾麦穗；
- 一块田；
- 一个地主；
- 一个城门；
- 一次婚姻；
- 一个孩子。

如果神没有明显出现在画面中央，
我们怎样知道祂仍然在工作？

当神似乎没有出现的时候，祂仍然在工作。

第一章：空

- 拿俄米经历：饥荒 → 摩押 → 丈夫死 → 两个儿子死 → 回伯利恒
- ²⁰ 拿俄米对他们说，不要叫我拿俄米（拿俄米就是甜的意思），要叫我玛拉（玛拉就是苦的意思），因为全能者使我受了大苦。
- ²¹ 我满满的出去，耶和华使我空空的回来。耶和华降祸与我，全能者使我受苦，既是这样，你们为何还叫我拿俄米呢？（Ruth 1:20-21 CUS)

拿俄米说错了吗？ 她所看到的都是真的；她是真的苦

她说自己“空空地回来”，路得却站在她旁边

她更不知道：路得 → 俄备得 → 耶西 → 大卫

拿俄米看到的是真实的，却不是全部的真实

她根据第一章，为整本书下了结论



第二章： 恰巧

³ 路得就去了，来到田间，在收割的人身后拾取麦穗。她恰巧到了以利米勒本族的人，波阿斯那块田里。(Ruth 2:3 CUS)

路得当天想的很简单：
“我要找粮食。”

路得今天看到：
一块田



她不知道：
“我要进入大卫家谱。”

神知道：
波阿斯 → 俄备得 → 耶西 → 大卫

第三章：等待

- 路得已经照拿俄米的话去做，
- 波阿斯也愿意承担责任，
- 但事情还没有立刻成就。
- 拿俄米说：“女儿啊，你只管安坐等候，看这事怎样成就。”
(3:18)
- 重点：等待不是被动放弃，而是在该做的事做完以后，学习把结果交给神。



- 该行动的时候要行动；
- 该等候的时候要等候。
- 信心不是控制结果，而是相信神正在工作。

第四章：回头才明白

- 13 于是，波阿斯娶了路得为妻，与她同房。耶和华使她怀孕生了一个儿子 (Ruth 4:13 CUS)
- 俄备得 → 耶西 → 大卫
- 第一章的拿俄米知道第四章吗？
- 我们看见的是今天这一页，神却看见整个故事



什么叫“神的护理” (Divine Providence)?

- 从路得看: coincidence (恰巧)
- 从读完全书的人看: providence (神的护理)

- 神的护理，是神借着普通的人、普通的选择、普通的环境和历史过程，保守、引导并成就祂的旨意



- 神的护理
- 不等于：“每件事情都是好事。”
- 也不等于：“人的恶没有责任。”
- 也不等于：“我能解释每一件事为什么发生。”
- 更不等于：“所有巧合都是神给我的特别暗号。”

即使事情发生的过程我看不懂，
历史仍然没有离开神的主权

约瑟——苦难中 看不见的护理

- 坑
- 埃及
- 波提乏家
- 监牢
- 酒政忘记他两年
- 从前你们的意思是要害我，但神的意思原是好的，要保全许多人的性命，成就今日的光景。(Gen. 50:20 CUS)



- 哥哥的恶还是恶
- 神的护理没有使恶变成善
- 但是，人的恶没有使神失去主权
- 约瑟在坑里不知道埃及；在监牢里不知道法老；神却知道

亚伯拉罕的仆人——在路上逐渐看见神的引导

- 仆人先顺服出发
- → 在路上祷告
- → 利百加出现
- → 一步一步确认
- → 回头说：“耶和华在路上引领我。”



先走，然后在路上看见神怎样引领

以斯帖——神的名字没有出现，神的护理却贯穿全书

- 以斯帖成为王后；
- 末底改救王；
- 功劳暂时没有得到赏赐；
- 哈曼预备木架；
- 王那夜睡不着；
- 王叫人读历史书；
- 刚好读到末底改救王的记录。



每一件事单独看都很普通，连起来却让我们看见神隐藏的护理

焉知你得了王后的位分，不是为现今的机会吗？ (Est. 4:14 CUS)

从“神在做什么”到“神是谁”

前面我们已经看见：神常在普通事件和看似偶然中工作。

可是，仅仅知道“神掌权”，就足够成为安慰吗？

真正的问题不只是：

祂有没有能力掌管？



还包括：

掌管这一切的神是谁？

**Providence asks: 神在做什么？
Faith asks: 我所信靠的是怎样的一位神？**

这位护理我们的神，是怎样的一位神？

不是因为我们已经解释了一切，而是因为护理我们的神是可靠的神。

祂有能力吗？

全能

Omnipotence

祂能够掌管、保守并成就祂的旨意。

祂知道怎样做吗？

全智

Perfect Wisdom

祂不会误判，也不会弄错。

祂是良善的吗？

全善

Perfect Goodness

祂不是恶意的，祂的性情完全良善。

因此，护理之所以能成为安慰，不只是因为“神在掌管”，而是因为掌管我们的，是全能、全智、全善的神。

能力	智慧	良善	结果
弱	高	善	想帮助，但未必做得到
强	低	善	有好意，但可能弄错
强	高	不善/目标错误	最危险
全能	全智	全善	才真正值得信靠

既然已经知道神是善的，那么圣经为什么还特别用 **חסד** 来描述祂？

Goodness 与 Hesed 有重叠，但焦点不同

Goodness | טוב <02896>

神本性上是善的

- 祂里面没有邪恶
- 祂的目的不是恶意
- 祂所是、所愿、所行都符合祂良善的本性

回答：神的本性是怎样的？

Hesed | חסד <02617>

神的良善在关系中的持续、忠诚表达

- 持续施恩
- 忠诚、不轻易离弃
- 常特别彰显在祂与祂百姓的圣约关系中
- 也落实为历史中具体的恩待与保守

回答：祂怎样忠诚地对待祂所爱的人？

**חסד不是另一个与 Goodness 无关的属性；
它是神的良善在关系中持续、忠诚的表达，尤其显明在祂与祂百姓的圣约关系中。**

注：חסד也可用于人与人之间的忠诚恩慈；这里讨论的是它用于神时的神学意义。

诗篇136：从神的作为，看见祂永远的 חַסֵּד

הוֹדוּ לַיהוָה כִּי־טוֹב

你们要称谢耶和华，因祂本为善



כִּי לְעוֹלָם חַסֵּדוֹ

因祂的慈爱永远长存

创造中的神

“称谢那用智慧造天的，因祂的慈爱永远长存。”

——诗136:5

救赎中的神

“称谢那分裂红海的，因祂的慈爱永远长存。”

——诗136:13

引导中的神

“称谢那引导自己的民行走旷野的，因祂的慈爱永远长存。”

——诗136:16

困境中的神

“祂顾念我们在卑微的地步，因祂的慈爱永远长存。”

——诗136:23

诗篇136不是只宣告神有 חַסֵּד，而是从祂在历史中的作为，
看见祂的 חַסֵּד从未停止

拿俄米真正需要重新看见什么？

她没有怀疑神有没有能力；她需要重新看见神的 **דָּן**

拿俄米看见的是：

丈夫死了
两个儿子死了
“我满满地出去”
“耶和华使我空空地回来”

她暂时看不见的是：

路得就在她旁边
已经回到伯利恒
大麦收割即将开始
神的 **דָּן** 没有断绝

我可能看不见神正在怎样工作，但这并不表示神的 **דָּן 已经停止**

但是，一个更困难的问题还没有回答

Hesed 不是把苦难问题消掉，而是迫使我们更诚实地面对苦难

如果神是全能的，祂有能力阻止苦难；

如果神是全善的，祂为什么没有阻止？

而苦难和邪恶又确实存在。

全能 + 全善 + 苦难，能够同时成立吗？

The Problem of Evil / 恶的问题

如果神有能力掌管一切，又是完全良善、慈爱不变的神，
那么拿俄米为什么还会经历如此真实的苦难？

神是全能的，又是全善的？

经典问题：The Problem of Evil

全能 | Omnipotence

神有能力阻止苦难。

全善 | Perfect Goodness

苦难 / 邪恶 | Evil

苦难与邪恶确实存在。

这三句话本身并不构成逻辑矛盾

真正需要被证明的是一个隐藏前提：

“全善而全能的神，必定会立刻消除一切祂能消除的苦难。”

这一前提并非显然成立

关键问题：全善是否意味着“必须立刻消除一切苦难”？

错误推论

全善



只要有能力，就必须立刻消除每一个苦难

这个推论把“全善”直接等同于“立即消除一切痛苦”。

更准确的理解

一位全善、全能的神，并不意味着祂必须在每一次苦难发生时，都立刻以超自然方式介入阻止

受造界的苦难→世界如今处在败坏、死亡和叹息之下

人的恶→神允许人有真实的道德行动能力，但祂的“允许”不等于认同人的恶

所以，苦难存在本身，并不能直接推出：
“神不是全能的”或“神不是全善的”

全能 + 全善 + 苦难存在，可以同时成立

我们往往不知道神为什么没有阻止某一次具体苦难；
但“不知道原因”，不等于可以断定神因此不再全善或不再掌权。

必须保留两个层面

护教学/逻辑层面

“苦难存在”本身，不能逻辑推出“神不全能”或“神不全善”。

我们可以论证：全能、全善与苦难存在并非逻辑矛盾。

牧养/具体事件层面

不能说：“我知道神为什么让这场地震、战争、强暴、疾病或死亡发生。”

也不要轻易说：“神一定是为了某个更大的善，所以才让这件事发生。”

因为圣经通常没有把某一次具体苦难的原因告诉我们。

我们可以相信神仍然掌权 ≠ 我们知道祂为什么没有阻止某一次具体苦难

神的许可 ≠ 神赞同恶；

神能从恶中成就善 ≠ 恶本身因此成为善

道德邪恶：人的选择真实，人的责任真实

很多邪恶来自人的真实选择：战争、背叛、谋杀、贪婪、压迫

若神每次都强行拦截

枪永远卡住
谎言永远说不出口
战争机器永远启动不了

世界会变成什么？

人的行动不再真正发生
道德责任也被掏空
历史因果被持续中断

人真的作恶，因此人真的负责；

道德邪恶：神允许，不等于神认同

战争、强暴、谋杀、欺骗、压迫等苦难，很多直接来自人的罪恶选择

人必须为恶负责

人的恶是真实的恶
人的选择是真实的选择
作恶的人要承担道德责任

神仍然在人的恶之上掌权

神不是恶的作者
神的许可 ≠ 神的认同
人的恶不能最终挫败神的计划

圣经同时坚持三件事：

人真的选择恶，因此人真的负责；神仍然在历史之上掌权。

创50:20 | “你们的意思是要害我，但神的意思原是好的。”

不是“人的恶其实是善”，而是“人的恶不能阻止神成就祂的善”。

人真的选择恶 → 人真的负责 | 神允许恶发生 ≠ 神赞同恶 | 神仍能在人的恶之上成就祂的旨意

自然苦难：不是所有痛苦都来自人的选择

必须承认

癌症、地震、泥石流、婴儿遗传病……
并不都能归因于某个人的自由选择。

圣经给出的背景

受造界如今并不处在起初“甚好”的完整状态中，而是在败坏、死亡和叹息之下。

罗8:20–22 “受造之物服在虚空之下……一同叹息劳苦，直到如今。”

圣经没有告诉我们每一次自然灾害为什么发生，却告诉我们这个世界仍在败坏中，
并且盼望最终更新

十字架：神不是在远处冷眼旁观苦难



基督教对苦难最终不是给出一个冷冰冰的公式，而是指向十字架

十字架上的耶稣经历了什么？

被拒绝/背叛/羞辱/折磨/痛苦/死亡

神不是只告诉人“你要忍耐”，
而是亲自进入人的苦难

苦难和死亡，不是最后的结局

徒4:27-28 人按恶意把基督钉在十字架上，
神却仍成就祂的救赎计划。

人的恶不能最终挫败神的旨意

恶是真实的，但恶不能决定最终的结局

仰望十字架，我们知道：神不是站在苦难之外解释痛苦，
而是在基督里亲自进入苦难，经历死亡，并借着复活战胜死亡！

复活：苦难和死亡不会永远存在

十字架告诉我们：神亲自进入苦难；
复活告诉我们：苦难和死亡不是最终的结局



今生仍然有

痛苦
疾病
衰老
死亡
许多没有答案的问题

但神应许最终更新

“不再有死亡，也不再有悲哀、哭号、疼痛。”
(启21:4)

**基督教的盼望，不是“今生所有苦难都会解释清楚”，
而是“神最终要更新一切”**

希伯来书11：有信心，就一定会有今生的好结局吗？



同一章圣经，同时让我们看见两种“因着信”

因着信——经历得胜

制伏列国
行了公义
得了应许
堵了狮子的口
脱了刀剑的锋刃

同样因着信——仍然受苦

忍受戏弄、鞭打
捆锁、监禁
被石头打死
受试探
被刀杀

两组都是“因着信”

信心不是确保今生一定脱离苦难，
而是在苦难中仍然不离开神

不是所有人的“第四章”，都发生在今生

拿俄米的故事有第四章

空空回来
路得同行
波阿斯出现
俄备得出生
家谱通向大卫

但圣经也让我们看见

有些信徒没有在今生得释放；
他们仍然忍受痛苦，
为要得着更美的复活。

——来11:35

有时候神改变环境；有时候神没有在今生改变环境。
但这并不表示神停止了工作

有些人的“第四章”，要到复活时才完全显明



回到拿俄米：第一章的时候，她还不知道第四章

拿俄米当时看见的

丈夫死了
两个儿子死了
自己成了寡妇
回到伯利恒时说：
“我空空地回来。”

但她当时还没有看见

路得已经跟她回来
大麦收割已经开始
波阿斯正在故事前方
俄备得、大卫还没有出现

**拿俄米说的“空”是真实的，
但不是全部的真实**

**不要因为今天看到的黑暗是真实的，
就断定神没有在工作**

全课结论：苦难中，我凭什么继续信靠？

因为神的属性没有改变：

全能、全善、信实

因为十字架告诉我：

神不是站在苦难之外

因为复活告诉我：

苦难和死亡不是最终结局

因为圣经不断让我看见：

即使我看不见，神仍然在工作

**我信靠神，不是因为我已经解释了所有苦难，
而是因为我这位神是谁**

最后一个问题

当神似乎没有出现，
当环境没有立刻改变，
当我仍然不知道“为什么”——

我还愿意相信祂吗？

我现在生命中有没有一件事，仍然停在“第一章”？
我愿不愿意相信故事还没有结束？

当神似乎没有出现的时候，祂仍然在工作！

总结

- 神隐藏的护理 →
- 全能/全智/全善 → $\tau\delta\eta\epsilon\iota\varsigma$ →
- 恶/苦难的问题 →
- 十字架 →
- 希伯来书11 →
- 不是所有人今生都有第四章 →
- 基督徒最终第四章是复活

思考题

1. 我现在生命中，有没有一件事仍然处在“第一章”，我却已经急着替整本书下结论？我看到的事实是什么？我又加上了哪些自己推论出来的结论？
2. 当我看不懂神在做什么时，我对神的判断主要来自哪里——眼前的环境，还是祂已经启示给我的性情？我是否真的相信：祂是全能、全智、全善，而且祂的 דָּוָה 没有停止？
3. 拿俄米说“我空空地回来”，但路得其实就站在她旁边。我的痛苦是否也曾让我只看见“失去的”，却暂时看不见神仍然留下或正在预备的？
4. 如果神没有按照我期待的方式改变环境，我是否仍然认为祂值得信靠？我的信心到底建立在“神会给我想要的结果”，还是建立在“神是谁”？
5. 面对一件我无法解释的苦难，我能不能诚实地说：“我不知道神为什么允许”，同时又不急着推出“所以神不善”或“神已经离开我”？
6. 我是否不知不觉相信了这个公式：第一章受苦 → 我祷告、信靠 → 第四章今生一定恢复？

思考题

7. 如果神没有在今生给我“恢复版第四章”，我的信心会怎样？
8. 希伯来书11里，有人“脱离刀剑”，也有人“被刀杀”。我比较容易把哪一种经历看成“神同在的证据”？为什么两组人圣经都称为“因着信”？
9. 十字架和复活怎样改变我对苦难的理解？十字架告诉我神怎样看我的痛苦？复活又告诉我，苦难和死亡最终有什么地位？
10. 如果我生命中某些失去直到离世都没有恢复，我是否真的相信：死亡不是神故事的最后一页？
11. “基督徒最终的第四章是复活”如果不只是一句神学答案，会怎样改变我今天面对疾病、衰老、失去、失败和死亡的方式？